

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

03 июля 2013 года

город Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы
в составе председательствующего судьи Шипиковой А.Г.,
при секретаре Адиятуллиной А.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2965/2013 по
иску ~~Соросовой~~ Алефтины ~~Борисовны~~ к Федеральному агентству по управлению
государственным имуществом в г.Москве (Территориальному управлению Росимущества
в городе Москве) об определении долей в праве собственности, об установлении факта
принятия наследства и признании права собственности в порядке наследования по закону,
третье лицо Управление Росреестра по г.Москве,

УСТАНОВИЛ:

Истец ~~Соросова~~ А.Б. обратилась в суд с иском к Федеральному агентству по
управлению государственным имуществом в г.Москве (Территориальному управлению
Росимущества в городе Москве) с учетом уточнений в порядке ст.39 ГПК РФ, об
определении долей в праве собственности, об установлении факта принятия наследства и
признании права собственности. В обоснование заявленных требований указала, что
08.09.1992 г. умер её супруг - ~~Соросов~~ А.Г. При жизни ~~Соросовой~~ А.С. принадлежала
квартира по праву общей (без определения долей) совместной собственности,
расположенная по адресу: г.Москва, Славянский б-р, д.0, корп.0, кв.0, общей площадью
45,9 кв.м, на основании договора передачи от 27.03.1992 г. Истец является собственником
1/2 доли в праве собственности на спорную квартиру. Наследственное дело к имуществу
умершего в установленный законом срок не открывалось. Истец является единственным
наследником ~~Соросова~~ А.Г. по закону. На основании изложенного, просила установить
факт принятия ей наследства, открывшегося после смерти супруга ~~Соросова~~ А.Г.,
признать за истцом право собственности на 1/2 доли квартиры, расположенной по адресу:
г.Москва, Славянский б-р, д.0, корп.0, кв.0, общей площадью 45,9 кв.м., в порядке
наследования по закону.

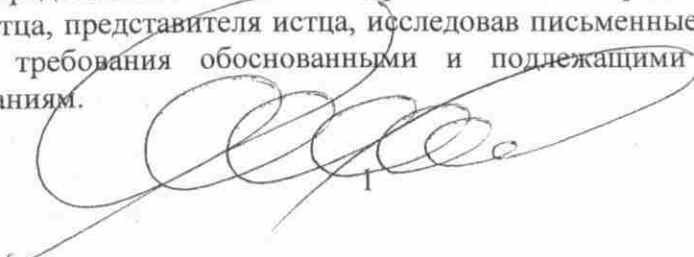
В судебном заседании истец и ее представитель по доверенности Ольховский Д.Э.
исковые требования поддержали в полном объеме по основаниям иска, просили их
удовлетворить. При этом уточнили исковые требования, просили определить доли в праве
собственности, установить факт принятия наследства и признать права собственности на
долю в квартире в порядке наследования по закону.

Представитель ответчика Федерального агентства по управлению государственным
имуществом в г.Москве (Территориального управления Росимущества в городе Москве) в
судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим
образом, возражений на иск не представил.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной
регистрации, кадастра и картографии по Москве о слушании дело извещен надлежащим
образом, в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Суд, выслушав мнение истца и ее представителя, считает возможным рассмотреть
дело в отсутствие представителя ответчика и третьего лица в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав истца, представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд
считает иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворения по
следующим основаниям.



В соответствии со ст. 264 ГК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан и организаций, в том числе - факт принятия наследства. В соответствии со ст. 265 ГК РФ, суд устанавливает юридические факты лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Судом установлено, что ~~Сорокин~~ А.Г. и ~~Борисов~~ А.Б. на основании договора передачи от 27.03.1992 г., удостоверенного нотариусом 35 Московской государственной нотариальной конторы Опутиной Л.В. за реестровым №2-~~0202~~ и зарегистрированного Управлением приватизации жилищного фонда (Мосжилкомитет) за №5-~~0206~~ от 04.04.1992 г. являются собственниками квартиры № ~~02~~, расположенной по адресу: город Москва, Славянский бульвар, дом ~~02~~, корпус ~~02~~, без определения долей.

Статьей 3.1 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» предусмотрено, что в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

В соответствии с ч. 1 ст. 245 ГК РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Учитывая, что квартира № ~~02~~, расположенной по адресу: город Москва, Славянский бульвар, дом ~~02~~, корпус ~~02~~, была приватизирована до 31 мая 2001 года, находилась в общей совместной собственности ~~Борисов~~ А.Г. и ~~Сорокин~~ А.Б., который умер 08.09.1992 г., суд приходит к выводу о том, что в состав наследства, открывшегося после смерти ~~Сорокина~~ А.Б., вошла 1/2 доля указанной квартиры.

Согласно ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Наследование, как установлено ст. 1111 ГК РФ, осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим кодексом.

Как следует из положений ст. 1112 названного Кодекса, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

При этом в силу статьи 1153 Гражданского кодекса РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

08 сентября 1992 года супруг истца - ~~Борисов~~ Анатолий ~~Борисович~~ умер, что подтверждается свидетельством о смерти серии ~~0-Ю~~ № ~~0202~~ 90 от 09.09.1992г.

Истец является супругой Горностаева А.Г., что подтверждается свидетельством о заключении брака серии ~~0-РБ~~ № ~~0202~~ 91 от 22.05.19~~90~~ г.

Иных наследников первой очереди, а также по праву представления, нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении у наследодателя на день смерти, не имеется.

Как следует из данных архива 35 Московской городской нотариальной палаты - нотариуса Цветкова С.А. наследственное дело к имуществу умершего 08.09.1992 ~~Сорокина~~ А.Г. не открывалось.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, изложенным в пункте 36 Постановления Пленума от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению,

распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 Гражданского кодекса РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 Гражданского кодекса РФ.

Истец совместно с супругом проживала в спорной квартире. После смерти супруга продолжала пользоваться имуществом, находящимся в квартире, до настоящего времени несет бремя содержания жилого помещения, оплачивая по ней все необходимые расходы, включая коммунальные и иные платежи.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что истец, осуществляя действия по владению и распоряжению наследственным имуществом, вступила в права наследования после смерти ~~Горностаева~~ А.Г.

В силу п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Оценив все доказательства по делу, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Вместе с тем, в порядке ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, суд полагает необходимым выйти за пределы заявленных требований и вынести решение о прекращении права общей совместной (без определения долей) собственности на спорную квартиру и установлении долевой собственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ~~Горностаевой~~ Алефтины ~~Горностаевой~~ к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом в г.Москве (Территориальному управлению Росимущества в городе Москве) об определении долей в праве собственности, об установлении факта принятия наследства и признании права собственности в порядке наследования по закону - удовлетворить.

Прекратить право общей собственности ~~Горностаевой~~ Алефтины ~~Горностаевой~~ и Горностаева Анатолия Григорьевича на квартиру по адресу: г. Москва, Славянский бульвар, дом ~~0~~, корпус ~~0~~, квартира ~~0~~.

Установить на квартиру по адресу: г. Москва, Славянский бульвар, дом ~~0~~, корпус ~~0~~, квартира ~~0~~ долевую собственность.

Определить доли ~~Горностаевой~~ Алефтины ~~Горностаевой~~ и ~~Горностаева~~ Анатолия ~~Горностаева~~ в праве собственности на квартиру по адресу: г. Москва, Славянский бульвар, дом ~~0~~, корпус ~~0~~, квартира ~~0~~ в размере по 1/2 доли за каждым.

Установить факт принятия ~~Горностаевой~~ Алефтиной ~~Горностаевой~~ наследства по закону в виде 1/2 доли квартиры, расположенной по адресу: город Москва, Славянский

18

бульвар, дом 0, корпус 0, квартиры 00, общей площадью 45,9 кв.м., после смерти ~~Шипикова~~ А.Г., умершего 08.09.1992 г.

Признать за ~~Сергеевской~~ Алефтиной ~~Сергеевской~~ право собственности на 1/2 долю квартиры общей площадью 45,9 кв.м., расположенной по адресу: город Москва, Славянский бульвар, дом 0, корпус 0, квартиры 00, в порядке наследования по закону.

Окончательно признать право собственности ~~Сергеевской~~ Алефтины ~~Сергеевской~~ на квартиру, расположенную по адресу: город Москва, Славянский бульвар, дом 0, корпус 0, квартира 00, общей площадью 45,9 кв.м.

Решение подлежит обязательной государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Дорогомиловский районный суд города Москвы.

Федеральный судья

Шипикова А.Г.

