

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.Москва

29 декабря 2008 года

Нагатинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего федерального судьи Мызниковой Н.В., при секретаре Ивашковой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6724/08 по иску ~~Иванова~~ Александра ~~Ивановича~~ к ИФНС № 24 по г.Москве, Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об установлении факта принятия наследства по завещанию,

УСТАНОВИЛ:

~~Иванов~~ А.И. обратился в суд с исковым заявлением к ИФНС № 24 г. Москвы, Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об установлении факта принятия наследства по завещанию в виде квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1. В обоснование своих заявленных требований истец указал, что 11.12.2007 года умер его отец – Егунов И.В. После его смерти открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1. После смерти ~~Иванова~~ И.В. истец является единственным наследником по завещанию. Вышеуказанная квартира перешла в фактическое владение к ~~Иванову~~ А.И., так как он проживает в спорной квартире и распоряжался имуществом, следил за его сохранностью. Им были понесены расходы на содержание данного имущества: он оплачивал и оплачивает коммунальные платежи и услуги по электроснабжению, в связи с чем просит суд установить факт принятия наследства в виде спорной квартиры. Установление данного факта необходимо истцу для того, чтобы иметь в дальнейшем возможность распоряжаться квартирой, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1.

Истец и его представитель по доверенности Ольховский Д.Э. в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика – ИФНС № 24 ЮАО г. Москвы в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вопрос о разрешении исковых требований оставил на усмотрение суда.

Представителя ответчика Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы по доверенности Тихомирова Е.Ю. в судебное заседание явилась, вопрос о разрешении исковых требований оставила на усмотрение суда.

Выслушав объяснения истца и его представителя, представителя ответчика Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы, огласив показания свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.264 ч.1 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. В соответствии с п.9 ч.2 ст.264 ГПК РФ суд вправе установить факт принятия наследства порядке особого производства.

Согласно ч. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст. ст. 1142-1145 и 1148 ГК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В соответствии со ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Ст.1152 ГК РФ предусматривает, что для приобретения наследства наследник должен его принять.

Согласно ст. 1153 ч.2 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

П.12 Постановления Пленума ВС РФ "О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании" № 2 от 23.04.1991г. (в ред. постановления Пленума № 11 от 21.12.1993г. с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума № 10 от 25.10.1996г.) разъясняет, что под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом, подтверждающим принятие наследства, следует иметь в виду любые действия наследника по управлению, распоряжению и пользованию этим имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии или уплату налогов, страховых взносов, других платежей, взимание квартплаты с жильцов, проживающих в наследственном доме по договору жилищного найма, производство за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ГК РФ, или погашение долгов наследодателя и т.п.

Судом установлено, что 11 декабря 2007 года умер ~~Игорь~~ Игорь ~~Игорьевич~~ (л.д.6), после его смерти открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1. Согласно свидетельства о государственной регистрации права квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1, принадлежит ~~Игорю~~ Игорю ~~Игорьевичу~~ на основании договора передачи квартиры в собственность от 03.12.2003 г. № 050503-У02452 (л.д.10).

Из справки Московской Городской Нотариальной Палаты усматривается, что наследственного дела к имуществу ~~Игоря~~ И.В., умершего 11.12.2007 г. не открывалось.

Истец ~~Игорь~~ А.И. является сыном ~~Игоря~~ И.В., умершего 11.12.2007 г., что подтверждается свидетельством о рождении (л.д.5).

Согласно завещания от 16.09.2005 г. ~~Игоря~~ И.В. завещал принадлежащую ему квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1, сыну Егунову А.И. (л.д.9).

Как усматривается из материалов дела истец после смерти ~~Игоря~~ И.В. проживает в спорной квартире, оплачивает коммунальные платежи и услуги по электроснабжению.

Допрошенная в судебном заседании от 27.11.2008 г. в качестве свидетеля ~~Мария~~ М.Н. показала, что проживает по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д.8, кор.1, кв. 7 и является соседкой истца ~~Игоря~~ А.И., который после смерти отца ~~Игоря~~ И.В. проживает в спорной квартире, несет все расходы по содержанию данного имущества.

У суда нет оснований не доверять показаниям свидетеля, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются с другими доказательствами по делу.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что ~~Игорь~~ А.И. фактически вступил во владение наследственным имуществом в виде квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, г. Москва, ул. Алма-Атинская, д. 8, кор.1, кв. 1, поскольку пользуется этим имуществом, проживает в указанной квартире, несет расходы по содержанию квартиры.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ~~Игоря~~ Александра ~~Игорьевича~~ к ИФНС № 24 по г.Москве, Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об установлении факта принятия наследства по завещанию удовлетворить.

Установить факт принятия ~~Игоря~~ Александром ~~Игорьевичем~~ наследства по завещанию после смерти ~~Игоря~~ Игоря ~~Игорьевича~~, умершего 11 декабря 2007 г. в виде квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Алма-Атинская, д.8, кор.1, кв. 1.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г.Москвы в течение 10 дней.

Федеральный судья

Н.В. Мызникова

