

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 ноября 2011 года

Кузьминский районный суд г.Москвы, в лице председательствующей судьи Езерской Ж.А. при секретаре Писаревой Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-2986/11 по иску [REDACTED] Натальи [REDACTED] к [REDACTED] Любови [REDACTED], [REDACTED] Юрию [REDACTED] об установлении отцовства и установления факта принятия наследства и встречное исковое заявление [REDACTED] Любови [REDACTED] к [REDACTED] Наталье [REDACTED] об истребовании документов, установил:

Истец обратился в суд с иском к [REDACTED] Л.И., [REDACTED] Ю.В. об установлении отцовства и установления факта принятия наследства.

В обосновании заявленных требований указал, что с мая 2007 года по 27 июля 2010 г. она сожительствовала с [REDACTED] В.Ю. [REDACTED] марта [REDACTED] г. родился ребенок [REDACTED] Святослава [REDACTED]. 27 июля 2010 г. [REDACTED] В.Ю. умер. Просит установить отцовство и факт принятия наследства.

Стороны извещены о явке в суд.

Представитель истца в суд явился поддержал заявленные требования.

Ответчик [REDACTED] Л.И. в суд явилась возражала против заявленных требований, а также подала встречные требования об истребовании документов на мотоцикл [REDACTED].

[REDACTED] Ю.В. просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела считает, что первоначальные исковые требования подлежат удовлетворению, во встречных исковых требованиях следует отказать.

В соответствии со ст. 49 СК РФ в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Судом установлено, что [REDACTED] В.Ю. и [REDACTED] Н.И. сожительствовали с мая 2007 года по 27 июля 2010 года.

27.07.2010 г. [REDACTED] В.Ю. умер.(л.д.16)

В период совместного проживания [REDACTED] В.Ю. и [REDACTED] Н.И. зачали ребенка, который родился после смерти [REDACTED] В.Ю. - [REDACTED] марта [REDACTED] года.(л.д.14)

Для определения является ли [REDACTED] В.Ю. отцом ребенка [REDACTED] Святославы, а [REDACTED] Ю.В. и [REDACTED] Л.И. дедушкой и бабушкой, судом была назначена судебная генетическая экспертиза, где в заключение эксперта было установлено, что [REDACTED] Вячеслав [REDACTED] является биологическим отцом [REDACTED] Святославы, [REDACTED] Л.И. является бабушкой по отцовской линии к [REDACTED] Святославе. (л.д.97)

У суда нет оснований не доверять заключению эксперта, таким образом [REDACTED] В.Ю. является отцом ребенка [REDACTED] Святославы.

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии со ст. 1166 ГК РФ при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника.

25.01.2011 г. [REDACTED] Н., мать ребенка обратилась с заявлением к нотариусу о принятии наследственного имущества, оставленного после смерти [REDACTED] В.Ю.

Таким образом, суд полагает признать факт принятия наследства [REDACTED] С.В., [REDACTED] марта [REDACTED] года рождения.

[REDACTED] Л.И. просит обязать [REDACTED] Н. вернуть документы на мотоцикл [REDACTED]

Как установлено судом был приобретен [REDACTED] Н., что подтверждается паспортом транспортного средства [REDACTED] УК [REDACTED] 18 мая [REDACTED] года, доказательств, со стороны [REDACTED] Л.И., что данное транспортное средство было приобретено на денежные средства [REDACTED] В.Ю., либо когда-либо принадлежало [REDACTED] В.Ю. не представлено.

Таким образом оснований об истребовании документов на транспортное средство у собственника не имеется.

[REDACTED] просит взыскать судебные издержки за проведение экспертизы в размере 45 000 рублей на оплату услуг представителя, 26 542 рубля за проведение экспертизы, 2 400 государственную пошлину.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ суд взыскивает стороне, в пользу которой состоялось решение суда расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Суд полагает взыскать 1000 рублей, так как исходит из правовой помощи представителя истца, где его деятельность состояла из составления искового заявления и участия в судебных заседаниях.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ суд полагает взыскать с ответчика [REDACTED] Л.И. расходы по проведению экспертизы, так как она возражала против того, что [REDACTED] Святослава является дочерью [REDACTED] В.Ю., [REDACTED] Ю.В. возражений суду не представлял.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, 333.19 НК РФ суд полагает взыскать государственную пошлину в размере 400 рублей.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Установить отцовство [REDACTED] Вячеслава [REDACTED] февраля [REDACTED] года рождения, уроженца города Москвы, умершего [REDACTED] июня [REDACTED] года в отношении [REDACTED] Святослава [REDACTED] марта [REDACTED] года рождения, уроженки города Москвы

Установить факт принятия наследства [REDACTED] Святославой [REDACTED] на имущество, открывшееся после смерти [REDACTED] Вячеслава [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED] Любовь [REDACTED] судебные издержки в размере 27 542 рубля и государственную пошлину 400 рублей.

В остальной части иска отказать.

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] Любовь [REDACTED] об истребовании документов с [REDACTED] Натальи [REDACTED] на мотоцикл [REDACTED] отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней с момента принятия решения в окончательной форме.

Судья

Судья

Секретарь